

AU SUJET DE *SPIRIFER CANALIFERUS* LAMARCK 1819

(BRACHIOPODE)

Par G. GATINAUD.

Parmi les échantillons de notre collection, figure un Spiriféridé qui est désigné comme le type de *Spirifer canaliferus*, espèce créée par LAMARCK en 1819¹ d'après la figure 5a de la planche 244 du tableau encyclopédique et méthodique des 3 règnes paru en 1817 et discutée par DAVIDSON en 1850² sur l'échantillon qui avait servi de type à LAMARCK et dont il donne une nouvelle figuration. Or, l'échantillon que nous possédons se reconnaît aisément dans ces 2 dessins qui sont cependant plus symétriques que l'original.

La figure du Tableau encyclopédique est ressemblante dans les grandes lignes, mais inexacte dans les détails : ainsi les intervalles intercostaux y sont réduits à des sillons et on n'y voit aucune bifurcation des côtes qui sont d'ailleurs dessinées en trop grand nombre, à savoir 47 dont 17 au côté gauche, 10 sur le bourrelet et 20 au côté droit alors que l'échantillon n'en a que 34 dont 13 au côté gauche, 6 sur le bourrelet et 15 au côté droit.

La figure de DAVIDSON est beaucoup plus exacte, mais inversée. Le nombre des côtes dessinées n'est pas exagéré : 35 dont 13 au côté gauche, 7 sur le bourrelet et 15 au côté droit. Les intervalles intercostaux sont conformes à l'original. Sont représentées les bifurcations de la 2^e côte du côté gauche en partant du bourrelet, de la 1^{re} côte du bourrelet, de la 4^e côte du bourrelet (sur la figure 5^e), de la 5^e (cette bifurcation est sur l'original beaucoup plus proche du crochet) et de la 6^e. La bifurcation de la 4^e côte du côté droit en partant du bourrelet n'est pas représentée ; cependant cette bifurcation n'a pas complètement échappé à DAVIDSON qui a dessiné une sorte de rainure dans la 1^{re} moitié de cette côte.

A propos de cet échantillon se pose une question de nomenclature. Car la figure du Tableau encyclopédique, publiée sans légende, a servi de type à SCHLOTHEIM pour son espèce *Spirifer* (*Terebratulites*) *aperturatus* qu'il a créé en 1820³ en donnant comme caractères les côtes séparées par de larges intervalles et dont quel-

1. Histoire naturelle des animaux sans vertèbres, vol. VI, 1^{re} partie.

2. Notes on a Examination of Lamarck's species of Fossil Terebratulæ. *Ann. Mag. nat. Hist.* Série 2, T. V., p. 442, pl. 14, fig. 40.

3. Die Petrefactenkunde..... p. 258.

ques-unes sont dichotomes et d'autre part le treillisage des parois du sinus, tous caractères qui se voient sur la figure publiée par SCHLOTHEIM en 1822 ¹ et non sur la figure du Tableau encyclopédique. Par contre ces caractères se voient sur notre échantillon où sur une partie du côté droit du sinus un fin treillisage se voit à la loupe. DAVIDSON, qui, nous l'avons vu, a donné une représentation plus exacte de notre échantillon, pense que le nom de *Spirifer canaliferus* doit être employé de préférence à celui de *Spirifer aperturatus*. GOSSELET ² qui n'est pas de cet avis s'exprime ainsi : « La diagnose et la figure de LAMARCK convenant au *Spirifer verneuili* et non au *Spirifer aperturatus*, doit-on appliquer à ce dernier le nom de LAMARCK ! Je ne le crois pas. Toutefois si l'opinion opposée prévalait, je n'y verrais aucun inconvénient ». Or notre échantillon présente non des caractères de *Cyrtospirifer verneuili* MURCHISON mais bien des caractères de *Spirifer aperturatus*. Je pense donc que ce dernier nom doit être supprimé et remplacé par celui de *Spirifer canaliferus*.

Laboratoire de Paléontologie du Muséum.

1. Nachtrage..... pl. xviii.
2. 1894. Etude sur les variations du *Spirifer Verneuili*. *Mem. Soc. Géol. Nord*, T. IV, fasc. I, p. 59.